

**LÍSKÝ**  
Územní plán

**ODŮVODNĚNÍ**

Zhotovitel: ing.arch. Iveta Merunková, autorizovaný architekt ČKA 02738  
tel. 604254653, tel-fax 220922710,  
e-mail: [merunkova@gmail.com](mailto:merunkova@gmail.com) IČO: 46397957  
sídlo: Přeletová 5 /588 Praha 6 Suchdol PSČ 165 00

Pořizovatel: Městský úřad Slaný  
Odbor výstavby  
(Úřad územního plánování regionálního rozvoje ORP Slaný)  
Velvarská 136 Slaný PSČ 274 01

Objednatel: Obecní úřad Líský  
Pozdeň

Datum: duben 2011

Zpracovatelský kolektiv

Ing. arch. Iveta Merunková..... koordinace, GIS, urbanismus  
Ing. J. Sovina..... vodní hospodářství, plyn  
P. Mánek.....energetika  
Ing. J. Novák ..... vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL  
PhDr. Eliška Součková, PhDr. Jan Jílek ..... demografie, zaměstnanost  
Ing. V. Pivoňka.....doprava  
Ing. František Šulan..... konstruktérské práce v GIS

Zkratky použité v textu

ÚPP..... - územně plánovací podklady  
ÚAP..... - územně analytické podklady  
ÚPD..... - územně plánovací dokumentace  
ÚP..... - územní plán  
PR + R..... - průzkumy a rozborů  
ZPF..... - zemědělský půdní fond  
PUPFL..... - pozemky určené k plnění funkce lesa  
ČOV..... - čistírna odpadních vod  
VN..... - vysoké napětí  
VVN..... - velmi vysoké napětí  
ÚSES..... - územní systém ekologické stability  
PHO..... - pásmo hygienické ochrany  
k.ú..... - katastrální území  
GIS..... - geografický informační systém  
SZ..... - stavební zákon  
UR..... - územní rozhodnutí  
SP..... - stavební povolení  
PD..... - projektová dokumentace  
GIS..... - geografický informační systém

Dokument je zpracován v textovém editoru Open Office ve formátu kompatibilním s editorem Microsoft Word a geografické vrstvy a grafická část je uložena do souborů formátu systému Arc view 3.2 a Arc gis. Projekt byl vypracován metodikou Minis pro digitální zpracování územních plánů v GIS.



## OBSAH

<b>1</b>	<b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....</b>	<b>7</b>
1.1	Širší územní vztahy .....	7
1.1.1	Postavení obce v sídlení struktuře okresu .....	7
1.1.2	Dopravní vztahy .....	7
1.1.3	Přírodní podmínky.....	7
1.1.4	Nadmístní technická infrastruktura .....	8
1.2	Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací .....	8
1.2.1	Soulad s politikou územního rozvoje ČR.....	8
1.2.2	Soulad s nadřazenou územněplánovací dokumentací kraje .....	8
1.2.2.1	ÚP VÚC Pražský region .....	8
<b>2</b>	<b>ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ .....</b>	<b>9</b>
2.1	Obecné informace o procesu územního plánu .....	9
2.2	Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu .....	10
<b>3</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....</b>	<b>10</b>
3.1	Hodnocení využití zastavěného území.....	10
3.1.1	Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	11
3.1.2	Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech .....	12
3.1.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje.....	12
<b>4</b>	<b>VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO .....</b>	<b>15</b>
<b>5</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>15</b>
5.1	Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUFL - koncepce ochrany zemědělské půdy .....	15
5.2	Koncepce ochrany pozemků plnicích funkcí lesa .....	22
<b>6</b>	<b>Geologie.....</b>	<b>24</b>
<b>7</b>	<b>Příloha civilní a požární ochrany.....</b>	<b>24</b>
7.1	Požadavky civilní ochrany .....	24
7.1.1	Vymezení záplavových, ohrožených a ochranných oblastí .....	24
7.1.2	Návrh ukrytí osob a ubytování evakuovaných osob .....	25
7.1.3	Hromadná stravovací zařízení a vývařovny .....	25
7.1.4	Návrh míst skladování materiálu civilní ochrany .....	25
7.1.5	Návrh zdravotnického zabezpečení obyvatelstva .....	25
7.1.6	Charakteristika objektů skladujících nebezpečné látky .....	25
7.1.7	Možnosti vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby .....	26
7.1.8	Návrh řešení nouzového zásobování obyvatelstva vodou.....	26

7.1.9	Návrh řešení nouzového zásobování území elektrickou energií, zdroje el. energie s uvedením výkonu.....	26
7.1.10	Návrh odběrných míst pro zásobování vodou k hašení požárů.....	26
7.1.11	Návrh míst pro dekontaminaci osob, zvířat, kolových a kolejových vozidel ..	26
7.1.12	Návrh ploch využitelných k záchranným likvidačním, obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva .....	26
7.1.13	Návrh míst a ploch pro řešení bezodkladných pohřebních služeb .....	26
7.1.14	Návrh ploch pro likvidaci uhynulých zvířat.....	26
7.2	Požadavky požární ochrany .....	27
<b>8</b>	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>29</b>
8.1	PŘÍLOHA Č. 1 – Schválené zadání ÚP .....	29
8.2	PŘÍLOHA Č. 2 – Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných dotčenými orgány a sousedními obcemi, dle §50 stav. zákona, k návrhu ÚP Líský .....	31



# 1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

---

## 1.1 Širší územní vztahy

---

### 1.1.1 Postavení obce v sídlení struktuře okresu

**Obec Líský je tvořena jednou sídelní jednotkou.** Obec leží severozápadně od Slaného na rozhraní Středočeského a Ústeckého kraje. Území je mimo spádovou oblast výrazných pólů osídlení - Prahy, Loun či Slaného. Samotná obec nikdy neplnila žádnou vyšší funkci v osídlení. S počtem 77 obyvatel patří do nejmenší kategorie obcí. V nejbližším okolí jsou střediska služeb a pracovních příležitostí pouze ve vzdáleném Slaném (sídlo stavebního úřadu), který je i městem s rozšířenými pravomocemi státní správy.

Obec není pracovně soběstačná, téměř 95 % ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací mimo obec. Obec je zcela nocleznou a její komparativní výhodou je pouze pěkné rekreační zázemí přírodního parku Džbán.

Obec má s ohledem na svou geografickou polohu a kvalitní krajinné zázemí předpoklady se začlenit mezi obce regionu využívající pro svůj rozvoj rekreační potenciál území.

Sousedící obce: Pozdeň ORP Slaný, Hořešovice ORP Slaný, Bilichov ORP Slaný a Bor Ústecký kraj.

### 1.1.2 Dopravní vztahy

Řešené území je plně obsluhováno prostředky silniční automobilové dopravy. Páteřní komunikační trasou území je silnice III/23716 procházející na Pozdeň a Hořešovice, která zpřístupňuje okolní sídla a lokality spádového území. Na tuto páteřní trasu jsou připojeny místní a účelové komunikace v sídle.

Řešené území leží mimo hlavní dopravní - silniční tahy avšak nedaleká silnice I/7 umožňuje dobré dopravní spojení se Slaným, Louny a také hlavním městem Prahou.

Nejbližší připojení k železniční dopravě je v zastávce Klobuky na železniční trati č. 110 Most – Kralupy nad Vltavou procházející ve vzdálenosti asi 8 kilometrů východně od obce.

Ostatní dopravní obory nejsou v řešeném území zastoupeny a ani do výhledu nejsou předpoklady pro jejich zapojení do systému dopravní obsluhy území.

### 1.1.3 Přírodní podmínky

Řešené území leží v jádru Džbánského bioregionu, které je tvořeno geomorfologickým celkem Džbán – lesoplní pahorkatina. Území obce je součástí přírodního parku Džbán.

Východní částí řešeného území je veden regionální ÚSES biokoridor :

- Regionální biokoridor RBK Pozdeň 28 e.č. 1102

Do severní části zasahuje záměr EVL Vápnomilný lesostepní bor – i.č.CZ 0210726 o rozloze 4,075 ha navržené kategorie - Přírodní památka, která je návrhem územního plánu upřesněna do pozemků.

### **1.1.4 Nadmístní technická infrastruktura**

Severem řešeného území jsou vedeny:

- 1) dvě větve tranzitního plynovodu Transgas VVTL 2 x DN 900 a v souběhu s nimi dálkové kabely Transgasu.
- 2) Záměr s nimi souběžného vedení trasy A VVTL plynovodu DN 1400 RWE.
- 3) souběžně s tranzitním plynovodem je veden produktovod Ingolstadt DN 700.

Ochranná pásma a bezpečnostní pásma ostatní nadmístní technické infrastruktury zasahující území obce a návrhem UP jsou stabilizována

Nejbližší regionální skládka je u Lán a v Uhách.

*Širší územní vztahy jsou graficky zachyceny v příloze měřítko 1: 50 000 Širší územní vztahy, které jsou součástí textu odůvodnění.*

## **1.2 Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací**

---

### **1.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR**

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP). Rozvojové osy jsou vymezeny s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí, řešených politikou územního rozvoje a neprochází jím žádná rozvojová osa

Řešené území leží mimo vymezené specifické oblasti

To je návrhem územního plánu respektováno.

### **1.2.2 Soulad s nadřazenou územněplánovací dokumentací kraje**

#### **1.2.2.1 ÚP VÚC Pražský region**

Řešené území je součástí zpracovaného návrhu VÚC Rakovnícko

Rozvojové požadavky z tohoto VÚC jsou návrhem zpracovány

V ÚP VÚC byly v řešeném území vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:



Technická infrastruktura:

V01- koridor pro stavbu vodovodních soustav

Ostatní požadavky z tohoto VÚC:

- 1) respektování tras stávajících nadřazených technických sítí
- 2) zapracování tras záměrů

Návrh ÚP Líský respektuje trasy a bezpečnostní a ochranná pásma stávajících nadřazených technických sítí (produktovod Ingolstadt, tranzitní plynovod včetně OP) a zapracovává koridor technické infrastruktury pro trasu - záměr vybudování plynovodní soustavy (záměr nového vedení VVTL - trasa A ) v jižní části řešeného území. Ten je i v návrhu veřejně prospěšnou trasou. Dále je v návrhu vymezen systém ekologické stability ve vedení lokálních a regionálních ÚSES - regionálních ÚSES ČR – biokoridor RK 1102 EVL Vápenilný bor, které návrh UP upřesňuje a zapracovává detailně do pozemků s ohledem na rozvoj navržený územním plánem a s ohledem na zapracování vymezených a schválených tras z VUC Rakovnicko ( viz výkres č. 2 a O1).

Pro celé řešené území nebyla doposud zpracována územně plánovací dokumentace. V rozsahu ÚPD, byl v roce 1995 na základě studie území zpracován návrh územního plánu obce, který nebyl však projednán a schválen .

Ostatní požadavky vyplývající z programu rozvoje obce a okresu řešené území neovlivní. Urbanistické řešení zohledňuje ve svém řešení vazby na platné ÚP okolních obcí vyplývající z vazby na okolní území na základě zpracované územně plánovací dokumentace respektování opatření vyplývajících

- 1) z podmínek zasahujícího území Přírodního parku Džbán (vyhlášen nařízením okresního úřadu Kladno, které nabylo účinnosti 15.3.1996 a I.zóny přírodního parku Džbán
- 2) ochranná pásma OP nadřazené technické infrastruktury a jejich trasy
- 3) vzájemné propojení systému ÚSES mezi obcemi

Specifické požadavky na řešení územního plánu obce ve vztahu k sousedním sídlům nebyly v průběhu projednání orgány územního plánování sousedních urbanistických obvodů vzneseny.

---

## 2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

---

### 2.1 Obecné informace o procesu územního plánu

---

Zadání územního plánu Líský bylo schváleno 3.6.2009 zastupitelstvem obce (viz příloha č.1 ).

Výsledný návrh územního plánu svým obsahem je v souladu s ustanovení zákona 183/2006 SZ a rozsahem odpovídá příloze č.7 k vyhlášce č.500/2006. Současně svým řešením v maximální možné míře respektuje pokyny schváleného Zadání - komentář viz příslušné kapitoly textové části návrhu. Výsledné zpracování územního plánu obce Líský je v metodice Minis pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

## 2.2 Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu

---

Kapitola obsahuje vyhodnocení splnění Zadání s výčtem a odůvodněním případných odchylek oproti požadavkům Zadání.

Stanoviska dotčených orgánů byla kladná, eventuálně bylo upozorňováno na respektování příslušných norem a předpisů. Tyto pokyny jsou návrhem respektovány.

Návrh UP Líský je zpracován včetně regulativů - pravidel pro využití ploch, veřejně prospěšných staveb tak, aby mohl být vydán opatřením obecné povahy.

## 3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

---

### 3.1 Hodnocení využití zastavěného území

---

Územní plán při členění území, vymezení nových rozvojových lokalit zejména pro bydlení a stanovení zásad jejich zástavby vychází z formy stávajícího stavu obytné zástavby, která odráží celkový stavební vývoj sídla a to:

- sleduje původní kompoziční prvky osídlení - rozvojové plochy jsou převážně v pokračování místních komunikací v stávajících prolukách v sídlech a vzhledem k předpokládaným záměrům obce jsou plochy pro bydlení soustředěny především do západní části a jihozápadní části území sídla Líský v návaznosti na zastavěné území.
- Převládající formou obytné zástavby jsou přízemní rodinné domky se sedlovou střechou usazené s ohledem na členitý terénní reliéf – rovnoběžně s vrstevnicemi (větší usedlosti s hospodářskými objekty včetně stodol a stávající forma zástavby jsou územním plánem stabilizovány)
- Nová výstavba podmiňuje stabilizaci a nárůst počtu obyvatel v sídle. *Ve stanovení potřeby nové výstavby pro naplnění růstové varianty do r. 2015 nemůžeme počítat s vyšším využitím stávajícího bytového fondu. Stávající bytový fond nemá rezervy pro bydlení nově vzniklých domácností a je plně zalidněn. Určitou možnou rezervou je renesance trvalého bydlení v dnes rekreačně využívaných chalupách. Renesance trvalého bydlení v časovém horizontu 5 let v dnes rekreačně využívaných chalupách je však málo pravděpodobná. Pokud nedojde k výstavbě v tomto minimálním rozsahu budou počty obyvatel klesat.*
- Návrh rozvojových ploch pro bydlení vychází z velmi optimistické varianty - růstové demografické prognózy (optimistické varianty oživení celého prostoru) – tj. z cílové velikosti cca 120 - 160 trvale bydlících obyvatel, která předpokládá větší rozsah nové výstavby zohledňující potřeby rozvolnění soužití, náhradu za odpad bytového fondu i reálný zájem nově příchozích.

Progresivní vývoj trvalé obytné funkce je nezbytný pro uchování alespoň stávající velikosti obce. Určitou rezervou je dnes vysoký počet neobydlených domů, které mohou být v rámci další ekonomizace nájemného využity pro trvalé bydlení.

Nabídka nových rozvojových ploch v územním plánu pro bydlení (návrhové + výhledové období) je vyšší než potřeba bytů pro naplnění růstové optimistické varianty. Je to na základě nutnosti větší nabídky stavebních pozemků s cílem zabránit spekulaci a zvyšování ceny pozemků.

### 3.1.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu obce je:

- ❖ základem dohody všech zúčastněných obyvatel, ale i dotčených orgánů (svou formou projednání) o využívání území a navrhuje možnosti využívání pozemků, a to jak pozemků soukromých, tak pozemků obce či státu,
- ❖ nástrojem pro závazné stanovování podmínek k zajištění udržitelného rozvoje obce a umožňuje obci aktivně stanovovat potřebné podmínky pro usměrňování změn v území,
- ❖ prostředkem k realizaci aktivit - stavebních, podnikatelských, zájmu o zachování krajinných hodnot v území a umožňuje iniciovat zájem o zkvalitnění technické a hygienické úrovně urbanistických prostorů (např. návrhem koncepce inženýrských sítí, úpravou vodního hospodářství).
- ❖ jedním z kroků obce k dalšímu rozvoji trvalého bydlení a zkvalitňování jeho standardu, k podpoře a obnově přírodních hodnot a funkcí, k zvyšování standardu vybavenosti sídla a podpoře rekreačního využití řešeného území.

Řešením v územním plánu jsou tyto cíle v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Územní plán stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj obce s velkou nabídkou pozemků zejména pro kvalitní bydlení.

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území respektoval návrh v koncepci nové výstavby a v dostavbách proluk a zapracováním těchto zásad:

- v lokalitách, kde by výstavba narušila charakter sídel, ať už v panoramatických pohledech nebo v pohledu na původní styl zástavby, jsou stabilizovány plochy sídelní zeleně - nezastavitelná území – většinou původní zahrady (navrženy jako soukromá a vyhrazená zeleň).
- je navržena nová půdorysná osnova centrálního prostoru sídla s veřejnou zelení a návrhem je akcentován veřejný prostor sídla.
- .

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou zapracovány do územního plánu návrhem - rozčleněním nezastavěného území do ploch a regulací činností v těchto plochách. Nová zastavitelná území jsou navrhována pouze v návaznosti na zastavěná území zejména sídel a svým řešením vytváří podmínky pro hospodárné vynaložení prostředků nejen z veřejného rozpočtu.

Zásady řešení jsou graficky vyjádřené ve výkresech:

- výkres č.1 Základní členění území obce Líský ..... měřítko 1 : 10 000

- výkres č.2. Hlavní výkres UP Líský ..... měřítko 1 : 5 000
- Výkres č.O1 Koordinační výkres pro území obce Líský ..... měřítko 1 : 5 000

spočívají v:

- vymezení nových rozvojových ploch a to nejen pro obytnou zástavbu včetně stanovení podmínek jejich využití a základních pravidel pro uspořádání území.
- návrhu celkově kvalitního obytného prostředí
- lokalizace veřejného prostranství s akcentací jeho veřejně sociální funkce do těžiště stabilizované obslužné sféry sídla

### **3.1.2 Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech**

V návrhu územního plánu je užit jiný druh plochy, s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území v § 4 - § 19. Konkrétně se jedná o plochy zeleně s následným členěním:

**Zeleň** (plochy zeleně doplnění dle §3, odst.4 vyhl.č. 501/2006 Sb.

- 1) Zeleň soukromá a vyhrazená (plochy sídelní zeleně)
- 2) Zeleň na veřejných prostorách (plochy sídelní zeleně)
- 4) Zeleň doprovodná a rozptýlená (plochy sídelní zeleně a zeleně nezastavěného území)

Plochy zeleně (dále podrobněji členěné) jsou vymezeny proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně a krajinné zeleně dotvářející kompozici extravilánu v návaznosti na návrh prostupné sítě cest a další rekreační funkce využití krajinné zázemí sídla, podmínky pro tyto plochy zaručují nejen jejich ochranu zejména před zastavěním, ale i pro dotvoření harmonické kulturní krajiny a zkvalitnění celkového životního prostředí .

### **3.1.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje**

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, protože nebylo požadováno jeho zpracování. Tato kapitola proto obsahuje shrnutí předpokládaných důsledků řešení územního plánu s ohledem na TUR (Metodický pokyn „Modelový příklad územního plánu v podmínkách nového stavebního zákona, MMR 02/2007“)

Předpokládaný Návrh územního plánu je předkládán v řešení, které omezuje nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti.

Určeny jsou tak podmínky ohleduplné k životnímu prostředí, s s ohledem na velikost sídla i odpovídajícími veřejnými i soukromými službami, s úměrnými možnostmi rozvoje místní ekonomiky. Vytvořeny jsou předpoklady pro rozvoj bytové výstavby, pro sportovní a jiné veřejné aktivity.

#### **Pilíř sociální**

- Územní plán nabízí vhodné plochy pro bytovou výstavbu v žádaných rodinných domech a ve vazbě k nim i nezbytné plochy pro rozvoj obslužné sféry jak v samostatných plochách tak ve smíšených území v sídle.

- Sídlní struktura je zachována, posilují se vztahy mezi jednotlivými sídly.
- Dopravní obslužnost území je dobrá
- Obnovou a návrhem polních cest a vycházkových tras je zajištěn bezpečný pohyb nemotorizovaných obyvatel po území a jeho rekreační využívání.
- Vznik veřejného prostranství (rozvojová plocha Z7) ve vazbě na stabilizaci obslužné sféry v sídle a současně i nové rozvojové území pro bydlení dává předpoklady pro společensko kulturní vyžití obyvatelstva, vytvoření míst pro setkávání obyvatel obce.
- Vymezením plochy pro smíšené obytné území komerční (rozvojová plocha Z8) jsou dány podmínky pro kompletní občanské vybavenosti v obci.

### **Pilíř ekonomický**

- Navrženo je zlepšení parametrů silniční dopravy usnadňující dopravní dostupnost obce.
- Je řešena koncepce inženýrské infrastruktury zajišťující pravidelnou dodávku el. energie, a vody.
- Předpokládá se modernizace stávajících výrobních zařízení (ploch), i když se pro výrobu se nevymezují další plochy.
- Vedle pokračující nové výstavby je kladen důraz na podporu péče o existující bytový fond.
- Strukturování podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (zvl. smíšená obytná plocha) umožňuje umístování vhodných ekonomických aktivit i v těchto plochách.

### **Pilíř environmentální**

- Důsledné dodržování podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití zajistí, že nebude docházet ke kolizím v jednotlivých částech obce.
- Nové plochy pro čistě obytné plochy jsou navrženy mimo dosah předpokládaných zdrojů hluku, negativních plynových či pachových emisí.
- Navržena je bezpečná likvidace splaškových vod.
- Řešením ÚP jsou dány předpoklady pro zvýšení přirozené druhové diverzity, čímž bude zabezpečena větší ekologická stabilita území (řešením krajinných ploch s vymezením USES a vymezení - upřesnění území EVL vápnomilný lesostepní bor – i.č.CZ 0210726 o rozloze 4,075 ha navržené kategorie - Přírodní památka a zapracování do přírodních krajinných ploch v regionu ojedinělé lokality s výskytem vstavačů a zapracování hranice přírodního parku.
- Územní plán zvětšuje podíl sídlní zeleně v obci, mimořádný pozitivní význam zvláště krajinářský má zeď doprovodná a rozptýlená v krajinném zázemí sídla, která je podmínkou v území smíšených s indexem TTP jako vhodná pro zatravnění.

### **Soulad s cíly a úkoly územního plánování**

Cíle a úkoly územního plánování definované stavebním zákonem jsou řešením územního plánu naplněny a v daných podmínkách vytváří podmínky pro rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území v udržitelném prostředí.

Navržené změny v území nemají negativní vliv na soulad těchto hodnot, koncepce využití území přispívá k zajištění proporcionality ekonomického, sociálního a kulturního rozvoje Líský s hodnotami přírodního dědictví. ÚP respektuje identitu sídla, vytváří podmínky pro navrácení polyfunkčního využívání území sídla. Nové plochy pro bydlení organicky přiléhají k zastavěnému území tak, že při požadovaném doplnění zelení je zabezpečen vhodný přechod urbanizovaného území do území volné krajiny. Ve volné krajině se neuvažuje s rozvojem struktury bydlení či rekreace. Naopak je posilována biodiverzita a ekologická stabilita území

Ekonomická aktivita obyvatelstva se bude nadále realizovat převážně mimo obec dojížděnou. Nové rozvojové plochy pro rekreační využití - pro sezónní individuální rekreační bydlení navrhovány nejsou.

Územním plánem navržená koncepce rozvoje sídla dává předpoklady pro:

- a) Pro kvalitní bydlení s dostatečnou infrastrukturou včetně doplňkových služeb v hodnotném krajinném prostředí
- b) Pro zachování urbanisticky hodnotného venkovského celku s dalším možným i rekreačním využíváním.

Navržený vývoj obce je podmíněn vyřešením faktorů, které jsou v současné době bariérou dynamičtější revitalizace a patří mezi omezující faktory rozvoje obce zejména pro trvalé bydlení. Jedná se zejména o dopravní obslužnost a absence technické infrastruktury. Retardačně bude působit i málo rozvinutá sociální infrastruktura obce limitovaná její současnou velikostí (je to např. absence mateřské školy) a v neposlední řadě i malá možnost pracovního uplatnění v místě bydliště.

### **Přínos návrhu územního plánu k naplnění priorit UP.**

Jedná se o malé území, které není soběstačné jak pracovní, tak dodávkou energií a odvozem odpadu. Byla stanovena celková koncepce rozvoje území včetně urbanistického plánu a koncepce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod) závislé na okolním prostředí.

Cílem řešení je snaha při vymezeném stavebním rozvoji sídla s ohledem na růstovou demografickou prognózu nezvyšovat zejména negativní vlivy na přírodní prostředí a na krajinu v důsledku plánovaného rozvoje, případně tyto vlivy eliminovat či stabilizovat.

Řešení přináší také významná zlepšení ve vztahu k TUR (potřeby života současné i budoucí generace, veřejné zdraví, hospodárné využívání technické infrastruktury, ...) a to zejména lokalizací rozvojových ploch, řešení krajinných ploch s vymezením USES a vymezení území EVL Vápnomilný lesostepní bor – i.č.CZ 0210726 V neposlední řadě je návrhem podpořeno vytvoření hodnotného krajinného zázemí a to nejen v území přírodního parku Džbán.

Návrhem rozvoje (zejména bydlení) se zátěž na životní prostředí nemění, možný nárůst je pouze v daných mantinelech.

### **Ovzduší**

Na území obce nejsou evidovány velké zdroje znečišťování a návrh nepředpokládá jejich lokalizaci ani počet středních zdrojů nebude zvyšován.

### **Vodní zdroje**

Realizací navrhované koncepce vodního hospodářství by měla být výrazně zlepšena kvalita podzemních a povrchových vod. Územní plán nenavrhuje žádné stavby ani opatření do vodohospodářských zařízení ani podél koryta DVT - 6 m nezastavitelné území na obě strany koryta tak zůstává zachováno. Návrh ÚP řeší problematiku srážkových a splaškových vod. Srážkové budou likvidovány v maximální možné míře infiltrací do terénu přímo na pozemcích investorů. Odpadní vody budou likvidovány projektovanou kanalizací a ČOV v Pozdni.

### **Geologie**

V tomto řešeném území se nevyskytuje žádné ložisko, dobývací prostor, chráněné ložiskové území ani prognózní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Poddolované území č. 1984 Líský a aktivní sesuv č. 5754 jsou v ÚP zakresleny. Při realizaci stavby na poddolovaném území je nutný báňský posudek a doporučuje se postup podle ČSN 73 00 39 - Navrhování objektů na poddolovaném území. Pro umístění stavby na ploše sesuvu je nutný podrobný inženýrsko-geologický průzkum. Pro výstavbu na sesuvném území je nutný podrobný inženýrsko-geologický průzkum

## **4 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO**

---

Nebylo v předchozích fázích pořizování ÚPD požadováno.

## **5 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.**

---

### **5.1 Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUFL - koncepce ochrany zemědělské půdy**

---

Součástí vyhodnocení je samostatný výkres **Ochrana půdního fondu** v měřítku 1 : 5000, následující textový komentář a tabulkové přehledy. Vyhodnocení je zpracováno tak, aby umožnilo posoudit urbanistické řešení z hlediska ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

#### **Grafika**

Navržený časový rozvoj je rozdělen do dvou základních časových horizontů, v závislosti na předpokládaném termínu realizace záměru.

Lokality urbanistického řešení v návrhovém období jsou ohraničeny čárkovaně a označeny číslicemi. Územní rezervy jsou ohraničeny tečkovaně a označeny písmenem - jejich plošný rozsah není vyhodnocen, protože spíše naznačují možné směry rozvoje po vyčerpání lokalit návrhového období.

V grafické příloze je uvedena jejich třída ochrany a kód bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

### **Text**

V textovém komentáři jsou charakterizovány náležitosti požadované v prováděcích vyhláškách příslušných zákonů. Tabulkové výstupy uvádějí přehled dotčených kultur v jednotlivých lokalitách, navržené funkční využití a charakteristiku zemědělské půdy dle informací, které vyplývají z BPEJ zasahujících do lokalit urbanistického rozvoje.

### **Zemědělský půdní fond**

Zpracování kapitoly vychází z požadavků novely zákona č. 231/1999 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu a z vyhlášky č. 13 MŽP, ze dne 29. prosince 1993 a jejích příloh. Vyhláškou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Postupy pro zajištění ochrany ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v §3 výše citované vyhlášky a v její příloze č. 3 „*Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond*“. Požadavky vyhlášky jsou promítnuty jak do grafiky, tak do členění textu.

### **Údaje o plochách**

V tabulkových přehledech jsou seřazeny jednotlivé lokality urbanistického řešení s uvedením výměr dotčených kultur. Zemědělská půda je charakterizována **třídou ochrany**, která podle **metodického pokynu „Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996**, rozděluje BPEJ do tříd I až V. Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti a omezení pro zástavbu. Z tabulek je rovněž zřejmé navržené funkční využití lokalit.

### **Charakteristika území z hlediska půdního fondu**

#### **Přírodní podmínky**

Zájmové území leží rovinném terénu, intenzivně zemědělsky využívané krajiny Slánska v nadmořské výšce od 304 do 422 m n.m.

#### **Podmínky pro zemědělskou výrobu**

Řešené katastrální území spadá do zemědělské výrobní oblasti řepařské (R), podoblasti R2, s dobrými podmínkami pro pěstování obilnin, v rostlinné výrobě dominuje cukrovka. Terénní podmínky jsou poměrně příznivé, stupeň zornění je velmi vysoký (kolem 90 %), převládají černozemě na spraších a nivní půdy, středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité.



Řešené území odpovídá teplému, mírně suchému regionu (T1), s průměrnou roční teplotou 8 – 9 °C. Průměrný roční úhrn srážek je zde kolem 500 mm. Suma teplot nad 10°C je 2 600 - 2 800 °C. Pravděpodobnost suchých vegetačních období je 40 - 60 %, vláhová jistota je 2.

### **Zastoupené půdy dle BPEJ**

Z genetických půdních typů se v řešeném území vyskytují převážně hnědé půdy, lehké až středně lehké na štěrcích až pískách . V menší míře jsou zastoupeny černozemě na spraších.

Z hlediska půdních podmínek jsou v lokalitách urbanistického řešení zastoupeny následující hlavní půdní jednotky (HPJ) : **19; 30;, 33, 37**

**HPJ 19** Rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápnitých svahových hlínách; středně těžké až těžké; se štěrkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené.

**HPJ 30** Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích, lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry.

**HPJ 33** Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé na permokarbonských horninách; středně těžké až těžké s příznivými vláhovými poměry.

**HPJ 37**

### **Investice v půdě**

Z podkladů OSMS vyplývá, že zemědělská půda je v katastrálním území odvodněna z cca 5% a to v jižní části řešeného území.

### **Územní systémy ekologické stability (ÚSES)**

ÚSES v řešeném území tvoří 1 lokální biocentrum a 1 regionální biokoridor zahrnující lesní porosty a ornou půdu na severovýchodě katastrálního území. Jednotlivé prvky ÚSES nejsou urbanistickým řešením dotčeny, maximálně jako zahrady.

### **Pozemkové úpravy**

V daném území nejsou zpracovány.

**Zařazení dotčených zemědělských půd zájmového území dle BPEJ do pěti tříd ochrany zemědělské půdy** podle metodického pokynu „*Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace*“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996, čl. IV *Třídy ochrany zemědělského půdního fondu*

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
	4.33.11	4.33.41	4.19.14	4.30.41
				4.37.56

Do **I. třídy ochrany** zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v polohách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do **II. třídy ochrany** jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do **III. třídy ochrany** jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.

Do **IV. třídy ochrany** jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do **V. třídy ochrany** jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

## VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

---

### Zemědělský půdní fond

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká **celkem 0,76 ha zemědělské půdy, v současně zastavěném území** zpracovávaných sídel [ viz tab. ].

### Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany

Újezdec						
třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	-	0,09	0,32	-	0,35	<b>0,76</b>
% podílu	-	11,84	42,11	-	46,05	<b>100</b>

**Podíl jednotlivých funkcí z celkové výměry zemědělské půdy** navržené k urbanistickému rozvoji v zastavěném území zpracovávaných sídel:

funkční využití	výměra ZP		podíl
	v ha	v %	
Újezdec			
BV- bydlení venkovské	0,52	68,42	
SV-bydlení smíšené-venkovské	0,11	14,47	
PV- veřejné prostranství	0,01	1,32	
TI- technická infrastruktura trafostanice	0,12	15,79	
<b>celkem</b>	<b>0,76</b>	<b>100,00</b>	

**VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF  
MIMO HRANICI ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

**Zemědělský půdní fond**

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká **celkem 3,88 ha zemědělské půdy, mimo hranici zastavěného území** zpracovávaných sídel [ viz tab. ].

**Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany**

Újezdec						
třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	-	1,15	0,76	0,07	1,9	<b>3,88</b>
% podílu	-	29,64	19,59	1,80	48,97	<b>100</b>

**Podíl jednotlivých funkcí z celkové výměry zemědělské půdy** navržené k urbanistickému rozvoji mimo hranici zastavěného území zpracovávaných sídel:

funkční využití	výměra ZP		podíl
	v ha	v %	
Újezdec			
BV- bydlení venkovské	3,63	93,56	
SV- plochy smíšené obytné - venkovské	0,25	6,44	
<b>celkem</b>	<b>3,88</b>	<b>100,00</b>	

zábor ZPF v současně zastavěném území :	<b>0,76 ha</b>
zábor ZPF mimo hranici současně zastavěného území :	<b>3,88 ha</b>
<b>celkem :</b>	<b>4,64 ha</b>

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká celkově záboru 3,64 ha zemědělské půdy posuzovaném katastrálním území.

### Územní rezervy sídel

V řešeném území nejsou navrženy plochy rezerv.

Následující tabulky uvádějí jednotlivé lokality záboru zemědělské půdy.

### PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Lokalita	Navržené využití	BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Plocha v ha	Zemědělská půda v ha
Líský						
Z1	Bydlení v RD - venkovské	4.30.41	V	Sady, Zahrady	0,15	0,15
Z1	Bydlení v RD - venkovské	4.30.41	V	Orná půda	0,18	0,18
Z4	Bydlení v RD - venkovské	4.33.41	III	Sady, Zahrady	0,01	0,01
Z5	Bydlení v RD - venkovské	4.33.41	III	Sady, Zahrady	0,18	0,18
Z7	Veřejné prostranství	4.33.41	III	Ostatní plochy	0,12	
Z8	Smíšené bydlení venkovské	4.33.11	II	Orná půda	0,01	0,01
Z8	Smíšené bydlení venkovské	4.30.41	V	Ostatní plochy	0,01	
Z8	Smíšené bydlení venkovské	4.30.41	V	Ostatní plochy	0,01	
Z8	Smíšené bydlení venkovské	4.33.11	II	Ostatní plochy	0,08	
Z9	Trafo	4.33.41	III	Ostatní plochy	0,01	

ÚZEMNÍ PLÁN LÍSKÝ – ODŮVODNĚNÍ

**PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE DOTČENÝCH KULTUR v ha  
V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ**

Lokalita	Orná půda	Sady, Zahrady	TTP	Zeměděl. Půda	Ostatní plochy	celkem
Líský						
Z1	0,18	0,15		0,33		0,33
Z4		0,01		0,01		0,01
Z5		0,18		0,18		0,18
Z7					0,12	0,12
Z8	0,01			0,01	0,1	0,11
Z9					0,01	0,01

**PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ MIMO ZASTAVĚNÉ  
ÚZEMÍ**

Lokalita	Navržené využití	BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Plocha v ha	Zemědělská půda v ha
Líský						
Z1	Bydlení v RD - venkovské	4.30.41	V	Ostatní plochy	0,07	
Z1	Bydlení v RD - venkovské	4.30.41	V	Sady, Zahrady	1,19	1,19
Z2	Bydlení v RD - venkovské	4.37.56	V	Orná půda	0,41	0,41
Z3	Bydlení v RD - venkovské	4.19.14	IV	Sady, Zahrady	0,07	0,07
Z3	Bydlení v RD - venkovské	4.37.56	V	Sady, Zahrady	0,16	0,16
Z4	Bydlení v RD - venkovské	4.33.41	III	Sady, Zahrady	0,34	0,34
Z6	Bydlení v RD - venkovské	4.33.11	II	Ostatní plochy	0,02	
Z6	Bydlení v RD - venkovské	4.33.41	III	TTP	0,05	0,05
Z6	Bydlení v RD - venkovské	4.33.41	III	Orná půda	0,08	0,08
Z6	Bydlení v RD - venkovské	4.33.11	II	TTP	0,13	0,13
Z6	Bydlení v RD - venkovské	4.33.41	III	Sady, Zahrady	0,29	0,29
Z6	Bydlení v RD - venkovské	4.33.11	II	Sady, Zahrady	0,59	0,59
Z6	Bydlení v RD - venkovské	4.33.11	II	Orná půda	0,23	0,23

Z8	Smíšené bydlení venkovské	4.30.41	V	Orná půda	0,03	0,03
Z8	Smíšené bydlení venkovské	4.30.41	V	Ostatní plochy	0,03	
Z8	Smíšené bydlení venkovské	4.33.11	II	Orná půda	0,18	0,18

**PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE DOTČENÝCH KULTUR v ha  
MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ**

Lokalita	Orná půda	TTP	Sady, Zahrady	Zeměděl. Půda	Ostatní plochy	celkem
Líský						
Z1	0,07		1,19	1,26		1,26
Z2	0,41			0,41		0,41
Z3			0,23	0,23		0,23
Z4			0,34	0,34		0,34
Z6	0,31	0,18	0,88	1,37	0,02	1,39
Z8	0,21			0,21	0,04	0,24

V rámci řešení ÚSES je v zájmovém území navrženo 1 regionální biokoridor a 1 lokální biocentrum a to v severovýchodní části katastrálního území. Navržený ÚSES je tvořen cca z 85% lesem a z 15% ornou půdou..

## 5.2 Koncepce ochrany pozemků plnicích funkcí lesa

### Metodická východiska

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří nenahraditelnou složku životního prostředí. Zákon č. 289/1995 Sb. „o lesích ...“ (dále jen zákon) stanoví v § 13 odst. 1, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu rozhoduje orgán státní správy lesů. Právní předpis nestanoví náležitosti jednotlivých stupňů ÚPD z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. K zajištění jednotného postupu orgánů státní správy lesů při rozhodování o výjimce k využití pozemků určených k plnění funkcí lesa pro jiné účely vydalo Ministerstvo zemědělství, příslušné podle § 49 odst. 1) zákona, vydalo „Směrnici MZe č. 31/2000 o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa“ (dále jen směrnice). Bod II/1 se týká souhlasu k návrhům územně plánovacích dokumentací.

### Forma vyhodnocení

Vlastní vyhodnocení tvoří výkres „Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL obce Líský“ a tabulkové přehledy, které jsou společné pro ochranu zemědělského půdního fondu a lesa. Změny stávajícího využití území, vyplývající z urbanistické koncepce jsou rozděleny na

jednotlivé lokality, které jsou vyznačeny ve výkrese a charakterizovány v tabulkových přehledech. V textovém komentáři jsou uvedeny údaje požadované směrnicí.

V území obce se v současné době nenachází pozemky určené k plnění funkce lesa. Vlastní urbanistické řešení se v návrhové etapě se nedotýká záboru lesní půdy.

### Požadavky směrnice.

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

- Výměra a rozložení lesů v území a lesnatost  
Na území obce jsou lesní pozemky zastoupeny v komplexech v severní a severovýchodní části obce.  
Charakter lesních porostů je smíšený, s převahou jehličnatých porostů vysokým podílem přirozených druhů dřevin posilujících stabilitu a odolnost porostů.  
Mimo hospodářskou základnu, plní lesní prostory v návaznosti na urbanizované území i důležitou funkci rekreační.  
Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou stabilizované, navrhované záměry v území nenavrhují zásah do jejich struktury.

### Navrhovaná opatření

- údaje o rozsahu pozemků navržených k zalesnění  
Územním plánem nejsou konkrétně vymezena nová území k zalesnění.  
Regulativy vztahující se ke krajinně směřují zalesnění především do krajinných ploch smíšených a do přírodních ploch v těsné návaznosti na plochy lesní
- druh a způsob rekultivací  
Z prací na koncepci územního plánu nevyplývá potřeba vyznačit plochy k rekultivaci.

V rozvojových plochách, které sousedí s lesem se limituje navrhování objektů do vzdálenosti 50 metrů od kraje lesa. Výjimky jsou možné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů. Z grafiky je zřejmé, že navrhované rozvojové pozemky zasahují do ochranného pásma lesa – 50 m lokalitou Z2 v její jižní části a lokalitou Z5 viz výkres č.O1 Koordinační výkres.

Součástí urbanistického řešení je vymezení zalesňovaných pozemků a územního systému ekologické stability (ÚSES) z hlediska 5. kritéria příslušné metodiky. Některé prvky ÚSES budou realizovány jako lesní společenstva. Jejich rozsah bude stanoven při zpracování projektové dokumentace pro realizaci jednotlivých prvků ÚSES. Navržený ÚSES procházející stávajícími lesními porosty kategorie hospodářský les by měl být zohledněn v lesohospodářském plánu přehodnocením této kategorie na les zvláštního určení.

Územní plán z hlediska navrhovaného funkčního vymezení začleňuje i lesní pozemky do krajinných ploch navržených územním plánem (viz výkresová dokumentace výkres č.2, 4 a č. O1.).

Pravidla viz regulativ:

1. Lesní plochy
2. Přírodní plochy a

Vlastní urbanistické řešení se v návrhové etapě nedotýká záboru lesní půdy. (viz výkresová dokumentace výkres č.O2.).

- Veřejně prospěšné stavby(viz výkresová dokumentace výkres č.5 ). Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nejsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby viz kapitola 10 a 11 v textové části Návrhu územního plánu.

## 6 Geologie

---

V tomto řešeném území se nevyskytuje žádné ložisko, dobývací prostor, chráněné ložiskové území ani prognózní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Poddolované území č. 1984 Líský a aktivní sesuv č. 5754 jsou v ÚP zakresleny. Při realizaci stavby na poddolovaném území je nutný báňský posudek a doporučuje se postup podle ČSN 73 00 39 - Navrhování objektů na poddolovaném území. Pro umístění stavby na ploše sesuvu je nutný podrobný inženýrsko-geologický průzkum. Pro výstavbu na sesuvném území je nutný podrobný inženýrsko-geologický průzkum.

## 7 Příloha civilní a požární ochrany

---

Příloha se dotýká koncepce řešení dopravní sítě, technické infrastruktury a stanovení zastavitelného území obce, které jsou podrobně popsány v samostatných kapitolách.

### 7.1 Požadavky civilní ochrany

---

#### 7.1.1 Vymezení záplavových, ohrožených a ochranných oblastí

V obci je navržena oddílná dešťová kanalizace . V území se vyskytují převážně hnědé půdy s průměrnou kvalitou,ale s dobrými vláhovými poměry, které umožňují vhodně využít nízké srážky, které jsou charakteristické pro řešené území .

Půdy v zastavěném území jsou po odvodnění středně propustné a umožňují zasakování povrchových vod na pozemcích rodinných domů, zejména v novější zástavbě s většími zahradami. Dešťové vody v současnosti odtékají částečně povrchově systémem příkopů navazujících na odvodnění zemědělských pozemků, částečně nesystematickou dešťovou kanalizací postupně vybudovanou v centrální části obce.

Tento stav v obci nezpůsobuje za předpokladu průběžné údržby drobných prvků povrchového odvodnění problémy a proto je návrhem územního plánu stabilizován.

V území obce jsou plochy meliorace (viz Koordinační výkres č.O1 ). V některých meliorovaných místech jsou mokřady – vymezené již historických mapách – v ÚP jsou stabilizovány pro retenci dešťových vod.

Územní plán navrhuje území ve vzdálenosti 6m jako nezastavitelné z důvodu zachování veřejné průchodnosti podél vodoteče – viz limity vyplývající z obecně platných předpisů.



Území je zařazeno jako území zranitelné. Obec nemá zpracován Plán opatření při povodni, protože se v území nevyskytují plochy ohrožené záplavami a území má celkově dobrou retenční schopnost ( lesní porosty).

#### Ochrana zvláštní

V území ani v bezprostředním okolí nejsou evidovány speciální plochy a stavby vyžadující zvláštní ochranu

Území je ohroženo únikem plyných škodlivin z produktovodů, plynovodů a ropovodů, které probíhají katastrem avšak mimo zástavbu. Za opatření týkající se možné havárie jsou odpovědní jejich provozovatelé. Ty vydají konkrétní pokyny a informace o chování obyvatelstva v případě ohrožení zdraví úniky škodlivých látek.

Při realizaci stavby na poddolovaném území je nutný báňský posudek a doporučuje se postup podle ČSN 73 00 39 - Navrhování objektů na poddolovaném území. Pro umístění stavby na ploše sesuvu je nutný podrobný inženýrsko-geologický průzkum. Pro výstavbu na sesuvném území je nutný podrobný inženýrsko-geologický průzkum.

### 7.1.2 Návrh ukrytí osob a ubytování evakuovaných osob

V území řešeném ÚPO nejsou stávající kryty. Siréna v území není, obec využívá obecní rozhlas. V obci není zpracován plán ukrytí a nejsou stálé tlakově odolné kryty (STOÚ). S novou výstavbou STOÚ není do budoucna počítáno.

Ubytování evakuovaných osob je možné do nouzového ubytování v budově OÚ. Ubytovací zařízení v obci nejsou.

### 7.1.3 Hromadná stravovací zařízení a vývařovny

. Stravování evakuovaných osob by bylo zajištěno dovozem.

### 7.1.4 Návrh míst skladování materiálu civilní ochrany

Materiál se v obci neskladuje, v sídle je stanoveno výdejní místo na návsi. Stav vyhovuje.

### 7.1.5 Návrh zdravotnického zabezpečení obyvatelstva

Pro zabezpečení obyvatelstva je k dispozici areál nemocnice ve Slaném, Kladnu a v Praze. V obci není žádné lůžkové zdravotnické zařízení.

### 7.1.6 Charakteristika objektů skladujících nebezpečné látky

(z hlediska druhu skladovaných nebezpečných látek a vlivu na okolí)

Zdroj nebezpečného a toxického odpadu – silnice III/237 16 Hořešovice – Líský- Pozdeň v případě havárie nebezpečné nebo toxické látky a v případě solení v zimním období.

Riziková oblast s nebezpečným nebo toxickým odpadem –skládka UHY.

Objekty skladující nebezpečné látky nejsou v obci evidovány.

Trasy přepravy nebezpečných látek jsou všechny silnice na území obce dle mapy ADR.

### **7.1.7 Možnosti vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby**

Nebezpečné látky - obec má dohodnuto odvoz 2x ročně z centrálně určených sběrných míst - likvidace probíhá mimo území obce.

### **7.1.8 Návrh řešení nouzového zásobování obyvatelstva vodou**

Území lze zásobovat pitnou vodou nouzově z cisteren. Užitková voda je ve studních a ve vodní nádrži v centru obce.

### **7.1.9 Návrh řešení nouzového zásobování území elektrickou energií, zdroje el. energie s uvedením výkonu**

Nouzové zásobování el. energií je možné pouze z generátorů, vodní elektrárna na území obce není.

### **7.1.10 Návrh odběrných míst pro zásobování vodou k hašení požárů**

Voda k hašení je akumulována ve vodní nádrži v centru obce, dalším zdrojem užitkové vody k hašení je možné využít vodovod z požárních hydrantů a blízký Pozdeňský potok

### **7.1.11 Návrh míst pro dekontaminaci osob, zvířat, kolových a kolejových vozidel**

Pro dekontaminaci lze využít stávající čerpací stanice pohonných hmot ve Slaném a u Čičovic, které mají zařízení pro usazování nečistot.

### **7.1.12 Návrh ploch využitelných k záchranným likvidačním, obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva**

Plochy jsou vázány na základní komunikační systém obce. Pro tyto potřeby mohou sloužit centrální návěsní prostory.

### **7.1.13 Návrh míst a ploch pro řešení bezodkladných pohřebních služeb**

Pohřební služby lze realizovat na stávajících hřbitovech v okolí nebo ve Slaném. V současnosti se na území obce nevyskytují.

### **7.1.14 Návrh ploch pro likvidaci uhynulých zvířat**

V případě havarijního stavu řídí likvidaci okresní nákazová komise dle pohotovostního plánu. Zahraboviště jsou vytipována dle konkrétní situace a hydrologicky posouzena:

1. sběrné místo – Tišice u Mělníka ( bývalá kafilérie) nebo lom Rynholec- není schválen

2. zahraboviště v k.ú. Ptice, zemědělský fond, uživatel ČZÚ Červený Újezd
3. likvidaci provádí veterinární ústav a kafilérie VAPO s.r.o. Podbořany okres Louny

## **7.2 Požadavky požární ochrany**

---

Pro obec není zpracován požární poplachový plán obcí okresu

Řešení rozvodů v zastavitelných plochách bude v následných projektech pro realizaci – ÚŘ.

Obslužné komunikace jsou navrženy v dostatečných parametrech (viz. regulativy).

Dostatečné množství požární vody bude podrobně řešeno v následných projektech pro ÚŘ.



## **8 PŘÍLOHY**

---

### **8.1 PŘÍLOHA Č. 1 – Schválené zadání ÚP**

---



**8.2 PŘÍLOHA Č. 2 – Vyhodnocení stanovisek a připomínek  
uplatněných dotčenými orgány a sousedními obcemi,  
dle §50 stav. zákona, k návrhu ÚP Líský**

---